

Oblastní myslivecký spolek Plzeň

Myslivecký zpravodaj 2/2023

1923 – 2023 – 100. výročí založení
Českomoravské myslivecké jednoty



Obsah Zpravodaje:

1. Slovo předsedy
2. Poděkování OMS
3. Členské příspěvky - prodlužování členství
4. Myslivecký kurz
5. Zkoušky pro myslivecké hospodáře
6. Školení osob pro laické vyšetřování těl volně žijící zvěře
7. Oblastní myslivecký ples
8. Memoriál Josefa Kobzy
9. Memoriál Františka Hebedy
10. Vyznamenání
11. Aktualizace kontaktů
12. Informace k objednávce bažantů
13. K navrhovaným zásadám novely ZOM
14. Oslovení OMSů předsedou ČMMJ
15. Stanovisko ČMMJ k návrhu novely zákona o myslivosti
16. Mezinárodní konference FACE o velkých šelmách
17. Několik důležitých informací – Pojišťovna Halali, a.s.
18. Nabídka prodeje



1. Slovo předsedy

Vážení myslivci, kolegové i ostatní čtenáři,

opět se nám sešel rok s rokem a máme tu čas vánoční, čas vyvrcholení myslivecké sezóny a také čas hodnocení uplynulého období. Tentokrát nejenom období roku kalendářního, ale období o trochu delšího, celého století Českomoravské myslivecké jednoty. Tak jak to bývá i v životě jedince, společnosti, tak i naše organizace prošla časy dobrými, lepšími, ale i časy horšími. Povedlo se spousta věcí, na které můžeme být právem hrdí, ale i věci, které nejsou k chlubení. Naším úkolem, nebo spíše posláním je, abychom tu mysliveckou káru tlačili dál, překonali „blbé nálady“ a našim následovníkům a potomkům nechali myslivost silnou, v dobré kondici a s určitým potenciálem do dalšího století. A že máme na čem stavět, musí být jasné každému, kdo se myslivostí zabývá, a myslím i těm, kteří s mysliveckými činnostmi přišli do styku i jen okrajově. Máme rozvinuté myslivecké tradice, máme propracovaný systém péče o zvěř a životní prostředí, jedním z nejdůležitějších pilířů myslivosti je myslivecká kynologie, pracujeme s mládeží, vyznáme se ve zbraních, dovedeme zpracovat úlovky a podělit se o ně s ostatními, věnujeme se a úspěšně rozvíjíme sokolnictví jako jedno z nejstarších vztahů mezi člověkem a dravcem, které trvá více než 4000 let, máme vlastní zákon.



V roce 2010 bylo organizací Unesco sokolnictví uznáno jako nehmotné kulturní dědictví lidstva. A v roce 2011 byla Myslivost zapsána na seznam nehmotného kulturního dědictví České republiky.

Jak vidíte je toho hodně a to jsem vypíchl, jen část toho co se za stolení trvání naší myslivecké organizace povedlo. Myslím, že naši „otcové zakladatelé“ by byly hrdí, že se nám povedlo myslivost udržet a dovést jejich odkaz do 21. století, do dnešních dnů. Tento výčet toho dobrého se mohl uskutečnit pouze za nesmírně usilovné práce Vás všech myslivců, kteří jste se na celém spektru mysliveckých činností po desetiletí podíleli. A i když se občas něco nepovedlo, nesmíme propadnout beznaději a doufejme, že to pozitivní, ty klady vždy převáží a budou impulzem pro rozvoj české myslivosti do dalších let, do dalšího století. Za to Vám všem kolegové myslivci, patří velký dík. Na závěr bych chtěl jen říci, a není to klišé, že bez Vás řadových myslivců, bez Vás členů Českomoravské myslivecké jednoty to nejde, bez Vás by nebyla myslivost tím, čím je. Děkuji.

Přeji Vám, nám všem klidné prožití vánočních svátků, zbytek lovecké sezóny plný mysliveckých zážitků a do nového roku pevné zdraví a pohody.

Myslivosti zdar!

Ing. Petr Brandl - předseda

2. Poděkování OMS

MS Žebnice a MS Pláně – svod, výstava trofejí

MS Kotovice za uspořádání zkoušek vloh a podzimních zkoušek

MS Stod za uspořádání podzimních zkoušek

HS Kralovice za uspořádání zkoušek z vodní práce

MS Chlumčany za uspořádání zkoušek z vodní práce a Memoriálu Josefa Kobzy

MS Žerovice za uspořádání Memoriálu Josefa Kobzy

MS Dnešice za uspořádání zkoušek z vodní práce a Memoriálu Josefa Kobzy

Honitbě Kamenice za uspořádání lesních zkoušek ohařů

MS Horní Bělá za uspořádání lesních zkoušek ost. pl., barvářských zkoušek, barvářských zkoušek honičů, zkoušek k vyhledávání, vyhánění a nahánění věře a Memoriálu Františka Hebedy

MS Křelovice za uspořádání oblastního kola Zlaté srnčí trofeje

MS Chválenice a MS Štáhlavy za uspořádání střeleb adeptů

Těšíme se na další spolupráci v roce 2024.



3. Členské příspěvky - prodlužování členství

Členství v ČMMJ pro příští rok nebo roky další je nutné uhradit do 31.12.2023, po tomto datu je myslivec pojištěn až v den úhrady příspěvku a platí nové zápisné v hodnotě 100,-Kč.



Výše ročního členského příspěvku pro rok 2024:

Kategorie	ČP Minimum*	ČP Standard**	ČP Exclusive***
- pro členy do věku 65 let	1 000	1 600	2 100
- pro členy starší 65 let (dovrší v daném roce 65 let)	650	1 250	1 750
-invalidní důchodce III. Stupně (doloží potvrzení o přiznání důchodu) - studenti denního studia do 26 let + žáci do 18 let (doloží potvrzení o studiu)	650	1 250	1 750
- pro lesníky a myslivce z povolání, kteří prokáží, že povinné pojištění jim hradí zaměstnavatel na základě hromadné pojistné smlouvy s jinou pojišťovnou	750	---	---

* ČP Minimum - stávající pojištění v rámci členského příspěvku

** ČP Standard - stávající pojištění v rámci členského příspěvku rozšířené o Pojištění úrazu v běžném životě a Pojištění úrazu/úhynu psa při provádění myslivosti

***ČP Exclusive - rozsah pojištění Standard rozšířené o Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě a Pojištění odpovědnosti za psa v běžném občanském životě

Dělení členského příspěvku:

Výše příspěvku	ČMMJ Praha + fond	OMS Plzeň	pojištění Halali
1 000,- Kč	191,- Kč + 5,- Kč	504,- Kč	300,- Kč
650,- Kč	122,- Kč + 5,- Kč	223,- Kč	300,- Kč
750,- Kč	205,- Kč + 5,- Kč	540,- Kč	pojištěn zaměstnavatelem

Způsob úhrady:

- hromadně prostřednictvím MS

- převodním příkazem na č. ú. 722175339/0800 - variabilní symbol dle dohody s OMS Plzeň doručit seznam prodlužujících

- v hotovosti prostřednictvím člena MS apod. se seznamem prodlužujících - důležité je v prověřit správnost adresy a rodného čísla

- jednotlivě - v hotovosti na OMS

- převodem na účet č. 722175339/0800, variabilní symbol - číslo člena v evidenci

Úřední hodiny OMS Plzeň listopad, prosinec 2023:

pondělí, středa 08.00 - 17.00 hod.

úterý, čtvrtek 08.00 - 14.00 hod.

ve dnech: 27. 12. 2023 - 08.00 - 12.00 hod.

28. 12. 2023 - 08.00 - 12.00 hod.

29. 12. 2023 - zavřeno - dovolená



Pro usnadnění úhrady, zejména ve vztahu ke starším myslivcům a těm, kteří nejezdí často do Plzně pro velkou vzdálenost apod., zůstává možnost hromadného vybírání členského příspěvku včetně aktualizace adres a rodných čísel, některým členem ve sdružení, který příspěvky a aktualizované údaje předá na OMS Plzeň.

4. Myslivecký kurz

OMS bude pořádat Myslivecký kurz pro uchazeče o lovecký lístek. Zahájení kurzu bude 9. ledna 2024. Cena kurzu 8500,- Kč. Termín pro podání přihlášek je do 15. prosince 2023.



Příprava na zkoušky zahrnuje:

1. teorie v délce cca 80 hodin
2. úhrada členského příspěvku minimum na rok 2024
3. cvičná střelba z lovecké zbraně
4. zkoušky z myslivosti
5. konzultace před zkouškou
6. příspěvek na učebnici Penzum (500,- Kč)
7. pojistné uchazeče po dobu trvání kurzu
8. dle potřeby osobní konzultace s lektory

Současně se zahájením teoretické přípravy probíhá roční odborná praxe. Odborná praxe probíhá v honitbě dle zajištění adepta, bez nároku na členství nebo povolenku k lovu v dané honitbě.

5. Zkoušky pro myslivecké hospodáře

Zájemci o složení zkoušek pro myslivecké hospodáře v roce 2024 zasílejte přihlášky na výše uvedenou adresu OMS Plzeň do 15. března 2024. ČMMJ Praha vyhlásí termíny a místa konání zkoušek. Pořádající OMS Vás následně vyrozumí. Zkouška se skládá z

teoretické přípravy a 6-ti měsíční odborné praxe. Poplatek za zkoušku vč. teoretické přípravy činí 10000,- Kč, pro členy ČMMJ 8000,- Kč a bude hrazen převodem na účet před zahájením kurzu. Předpokládaný termín zahájení kurzu je 16. dubna 2024

6. Školení osob pro laické vyšetřování těl volně žijící zvěře

Každým rokem provádíme ve spolupráci s VFU Brno a KVS pro Plzeňský kraj školení osob pro laické vyšetřování těl ulovené zvěře. Zájemci mají možnost podat přímo na OMS přihlášku, která bude na našich stránkách vyvěšena v lednu 2024. Podmínkou pro konání kurzu je minimálně 40 uchazečů. Termín základního školení je 14. – 15. května 2024.

Další školení proškolených osob (prodlužování platnosti) proběhne 21. května 2024



7. Oblastní myslivecký ples

Srdečně Vás zveme na ples pořádaný OMS Plzeň

ČESKOMORAVSKÁ MYSLIVECKÁ JEDNOTA, z.s.,
Oblastní myslivecký spolek Plzeň Vás srdečně zve na



VIII. reprezentační myslivecký ples

16. února 2024 od 20:00 hod.
v Kulturním domě Šeříková, Plzeň

K tanci a poslechu hraje kapela VRCHOVANKA.
Zvěřinové speciality (Restaurace Pivovarský šenk v KD). Ukázky mysliveckých tradic.
Losování nejen o zvěřinové ceny.

Vstupné: 450,- Kč. Předprodej vstupenek od 11. prosince 2023 v sekretariátu OMS Plzeň.



8. Memoriál Josefa Kobzy

Tradičně první víkend v září pořádá OMS Plzeň Memoriál Josefa Kobzy – všestranné zkoušky ohařů se zadáním titulu CACT a res. CACT. V letošním roce to byl již 22. ročník.

Zahajovali jsme ráno v sobotu 2. září 2023 na náměstí v Chlumčanech za krásného slunečného počasí a za tónů lovecké hudby v podání souboru trubačů OMS Domažlice. K memoriálu nastoupilo 24 psů se svými vůdci a 14ti členný sbor rozhodčích pod vedením vrchního rozhodčího pana Jiřího Šticha. Všechny přítomné přivítal ředitel memoriálu a předseda OMS Plzeň v jedné osobě Ing. Petr Brandl. Slavnostního zahájení se letos zúčastnil i pravnuček pana Josefa Kobzy pan Jiří Kobza se svojí maminkou. Po úvodním slovu ředitele se představili přihlížející koroně všichni vůdci a poté se ujal slova vrchní rozhodčí, který seznámil všechny s rozdělením rozlosovaných čísel na příslušná pracoviště a představil sbor rozhodčích. Po zahájení se všichni účastníci rozjeli na přidělená pracoviště. V honitbě Mysliveckého spolku Chlumčany se zkoušely disciplíny velkého a malého pole, v honitbě Mysliveckého spolku Dnešice disciplíny vodní práce a v honitbě Mysliveckého spolku Žerovice disciplíny práce v lese.

Po dvoudenním klání a zpracování výsledků byl znám vítěz.

Nejúspěšnějším účastníkem letošního ročníku se stal vítěz letošního ročníku Memoriálu Richarda Knolla pan Jiří Jiroušek se psem NKO Carem z Jirgalova dvora, získali zároveň ocenění "Nejlepší pole". Druhý v pořadí skončil pan Michal Holík s fenou NKO Deja Vu Nord Bohemia Sheram. Třetí v pořadí skončil pan Antonín Žižka s fenou NKO Abaki z Vraňanských luk a získali též ocenění "Nejlepší voda". Ocenění "Nejlepší les" získala fena VOK Anne Rose z Vodňanské paseky s vůdcem panem Jakubem Kreuzem. Celkově v 1. ceně skončilo 5 psů, ve 2. ceně 3 psi a ve třetí ceně též 3 psi, bohužel 13 účastníkům se nepodařilo probojovat až do zdárného konce. Konečný počet úspěšných psů vypovídá o tom, jak byl memoriál náročný. O to víc bylo jeho dokončení mezi vůdci a jejich svěřenci ceněno.

Letošní ročník je za námi a my bychom ještě jednou chtěli poděkovat všem, kteří se na celé organizaci memoriálu podíleli, výše zmíněným mysliveckým spolkům za propůjčení honiteb, rodině pana Josefa Kobzy za věnování poháru vítězi a všem, kteří memoriál finančně a materiálně podpořili.

Těšíme se na další ročník tohoto krásného, ale náročného memoriálu.



9. Memoriál Františka Hebedy

Tradičně třetí víkend v říjnu se v Horní Bělé konal Memoriál Františka Hebedy – lesní zkoušky ostatních plemen a barvářské zkoušky honičů, se zadáním titulu CACT. Letos to byl již 39. ročník. Na memoriál se přihlásilo 19 psů.

Po administrativních záležitostech proběhlo slavnostní zahájení. Zúčastnila se ho i vnučka pana Františka Hebedy, paní Martina Ulčová, která pozdravila účastníky memoriálu a pejskům popřála hodně úspěchů. Po slavnostním zahájení se všichni rozjeli na svá pracoviště. Memoriál posuzoval dva sbory rozhodčích pod vedením pana Petra Cinka na BZH a pana Jiřího Kadlece na LZ. Po dvoudenní klání byly známy výsledky.

Vítězem 39. ročníku Memoriál Františka Hebedy stal pes jezevčíka drsnosrstého trpasličího Eman z Lopenických kopců s vůdkyní Lenkou Malíkovou, získali titul CACT. Druhé místo obsadil pes rakouského hladkosrstého brakýře Barney Čtyřočko s vůdkyní





slečnou Veronikou Glatterovou. Třetí místo obsadila fena jezevčíka drsnosrstého Ája od Velké višně s vůdkyní paní Pavlínou Slámovou. Dále titul CACT získala fena jezevčíka dlouhosrstého Pepina z Bezděkovského vrchu s vůdkyní paní Martinou Zídek Steidlovou a fena border teriera Aggi Lovec z Unhošťských lesů s vůdcem panem Martinem Procházkou. Memoriál je za námi. Někomu se povedl absolvovat lépe někomu hůře, ale nakonec všichni odjžděli spokojeni.

Chtěli bychom touto cestou poděkovat všem, kteří se podíleli na organizaci této náročné akce, hlavně členům Mysliveckého spolku Hubert Horní Bělá a Obci Horní Bělá, která nám poskytla zázemí.

Těšíme se na konání jubilejního 40. ročníku.



10. Vyznamenání

Myslivecké vyznamenání - projev vážnosti, úcty a odměny těm, kteří svůj život zasvětili přírodě a myslivosti. Myslivecké kolektivy mohou vyznamenat své členy mysliveckým vyznamenáním:

- III. stupeň (500 Kč) - navrhuje a předává MS, hradí MS,
- II. stupeň (500 Kč) - navrhuje MS, OMS. Při předání na akci MS - hradí MS. Při předání na akci OMS - hradí OMS.
- I. stupeň - navrhuje MS, OMS, předává ČMMJ Praha - hradí OMS.
Minimální odstup mezi udělením vyznamenání vyššího stupně je 5 let.
- Čestné uznání (350 Kč) - navrhuje a hradí MS
- Věrnostní medaile (350 Kč) - navrhuje a hradí MS. Navrhovaný musí být členem ČMMJ min. 30 let.



11. Aktualizace kontaktů

Žádáme Vás o zaslání aktuálních názvů a kontaktů na Váš spolek (honitbu) včetně e-mailového kontaktu (E-mail by měl být aktivně užíván a může být i na člena spolku, který není členem výboru a předá informace dál do spolku). Dále Vás žádáme o zaslání aktuálního seznamu členů ČMMJ organizovaných ve Vašem spolku (honitbě). Je to nutné pro přípravu prezenčních listin na zasedání

oblastního sněmu, kde bude patrné, kolik členů zastupuje Váš zástupce na sněmu. Je rovněž nezbytně nutné, aby zástupce na sněmu byl vybaven zmocněním (usnesením z členské schůze), že zastupuje daný počet členů ČMMJ ve spolku (honitbě) a tím se prokáže při prezenci na sněmu. (Členů ČMMJ organizovaných u OMS Plzeň.)

12. Informace k objednávce bažantů

Usnesením oblastního sněmu konaného dne 30. dubna 2023 v Plasích byla zrušena dotace na nákup bažantích kuřat pro myslivecké spolky. Nebude zprostředkována ani hromadná objednávka, protože si většina mysliveckých spolků stěžuje na pozdní termíny dodávání bažantích kuřat. Pro spolky bude určitě výhodnější, když si při objednávce zároveň domluví přibližný termín dodání kuřat. Kontakt Klatovské rybářství Ing. Jan Kanta 723801463



13. K navrhovaným zásadám novely ZOM

Dovolují si zareagovat na informace a diskuze týkající se aktuálního dění kolem novely zákona o myslivosti.

První obecnější myšlenkou je ta, že se vlastně jedná o nastavení základního paradigmatu, zda se k novele ZOM přistupuje v modu „jednotlivec versus stát“, kdy je pro stát každý jednotlivec podezřelý, a proto ho musí stát nějak sledovat, hlídat, kontrolovat a potažmo i trestat, nebo v modu, kdy respektujeme, že se lidský život nesestává jenom z plnění stále většího množství povinností, které jsou mnohdy protichůdné a nesplnitelné.

Novela zákona o myslivosti je připravovaná opakovaně a bohužel současný návrh se řeší aktuálně spíše na bázi politické než věcně odborné, bez nějakých širších odborných diskuzí. Jako základní důvod pro novelu je uváděno poškozování lesních a zemědělských porostů býložravou spárkatou zvěří a také škody způsobené prasetem divokým na zemědělských kulturách. Ruku v ruce s tím jde stále dokola zdůrazňované posílení práv vlastníků pozemků s odkazováním se na programové prohlášení současné vlády.

Středobodem návrhu novely ZOM je řešení škod na lesních a zemědělských porostech. Majetková újma – škoda je přitom řešena v Občanském zákoníku, který uvádí, že



předpoklad vzniku nahradit škodu je protiprávní jednání, až porušením povinnosti vzniká právo na náhradu a pokud škůdce prokáže, že škodu nezavinil, nevzniká mu povinnost ji nahradit. V dosavadních návrzích novely ZOM jsem ale nezaregistroval, že odpovědnost za škodu musí být spojena s porušením konkrétní právní povinnosti.

K samotné výši škod, kterou má zvěř způsobovat při uspokojování si svých životních potřeb na majetku jiného si dovoluji odkázat na oficiální čísla získaná z výroční zprávy LČR za rok 2022. Tato zpráva je auditovaná a je zveřejněna v obchodním rejstříku na portálu www.justice.cz.

Na straně 20 je uvedena výměra lesních pozemků 1 190 000 ha, na str. 40 jsou škody způsobené zvěří za období 2021/2022 vyčísleny na 29 452 000 Kč. Na str. 50 jsou vyčísleny škody bobrem za uvedené období na 669 247 Kč. Škody vlkem u LČR nejsou neevidovány. A konečně na str. 70 je výrok auditora, že účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti Lesy České republiky k 31.12.2022

Prostým dělením jsem si vypočetl škodu způsobenou zvěří na lesních porostech a hektar, což činí výslednou škodu ve výši 24,70 Kč/ha! Takto hovoří oficiální údaje...

Lesy České republiky mají k dispozici rozsáhlé personální a technické možnosti, jak škody zvěří zjišťovat a vykazovat, a pokud obhospodařují na 44 % lesů v této republice, lze tedy dovodit, že celkové škody zvěří na lesních porostech v republice jsou asi 70 milionů korun.

Tržby za pronájem z honiteb



LČR nelze z výroční zprávy zjistit.

Honitba není jen územím lovu, pokud tedy řešíme novelu zákona o myslivosti, a ne novelu zákona o lovu, tak by toto měl zákon akceptovat. Pro snížení výměry honitby je argumentem, že je to účelné posílení práv vlastníků s předpokladem, že si vlastníci sami optimalizují stav zvěře na svých pozemcích.

O tom to si ale dovoluji polemizovat. V roce 1993 Lesy České republiky nastavily svoje honitby na zásadě co honitba, to pokud možno výměra co nejbližší minimu 500 ha a s co možná nejdelšími hranicemi. Více byla zřejmá - v rámci přesunů bude zvěř procházet větším počtem honiteb, což přinese redukci zvěře, neboť budou chtít lovit všichni. A jak sázka „na chamtivost“ dopadla po dvaceti letech? Stav zvěře narostly. A pro úplnost pohledu uvádím, že v honitbách, které jsou v držení LČR, národních parků a VLS se loví asi 70 % jelena evropského a 50 % jelena siky.

Novelizace zákona o myslivosti v roce 2001 zavedla povinnost uživatelům honiteb odsouhlasování sčítání a návrhu plánu lovu s držitelem



honitby (vlastníkem pozemků). Stavby zvířete uváděné ve sčítání jsou vlastníkům předkládány, taktéž plány lovu a držitelé honiteb se k nim vyjadřují. Uvažovat o tom že vlastníci pozemků má zájem na snížení stavů, ale nemusí být vždy pravdou, spíše lze předpokládat, že vlastníci bude zvažovat co je pro něj ekonomicky nebo jinak výhodné.

Při hledání údajů tak například zjistíte, že v honitbě, která se rozkládá převážně na pozemcích soukromého zemědělce a kde uvedenou honitbu má od honebního společenstva pronajatá právnická osoba, kde společníci jsou osoby jemu blízké, jsou neskutečně vysoké stavy sičí zvířete.

S tím ale neodmyslitelně souvisí možnost lovu vlastníka nebo uživatele pozemků v honitbě. Pokud je držitel a uživatel ta samá osoba, tak je to bezpředmětné. Pokud je ale uživatel odlišný od držitele, tak je mezi nimi smluvní vztah a smlouva je dokument, kde si pronajímatel a nájemce stanoví práva a povinnosti, kromě jiného i možnosti zapojení se do lovu, resp. vliv na myslivecké a lovecké aktivity nájemce. Na samém začátku si tedy pronajímatel rozhodne, zda a za jakých podmínek honitbu pronajme a pak komu ji



pronajme. A proto v této souvislosti v novele navrhovaná možnost lovu někým, kdo není účastníkem smluvního vztahu a bez souhlasu pronajímatele a jen na některých pozemcích je podle mne zcela v rozporu se zavedenou právní úpravou. Ze strany vlastníků zemědělských pozemků je toto prakticky nevyužitelná možnost už jen proto, protože jednotlivé parcely jsou v krajině takřka neidentifikovatelné, jsou součástí rozsáhlých pozemků.

Dovolím si tuto absurditu uvést na jednoduchém a snad i obecně pochopitelném příkladu. Asi každému by bylo divné, kdybych pronajal někomu za úplatu byt, domluvil jsem si podmínky pronájmu a podepsali nájemní smlouvu, ale jednou za čas bych si vzal klíče pronajatého bytu, vykoupal se v koupelně, pustil si televizi, vyjel ledničku, prospal se v posteli a pak odešel, přičemž bych argumentoval tím, že dotyčný nájemce rozbil „moje“ okno v bytě. Jak se řeší škoda je přece v našem právním řádu dlouhodobě ustaveno.

Navrhovaná novela zákona má umožnit a vynutit si v krátké době dosažení radikálního snížení stavů býložravé spárkaté zvířete, nepřímou řečeno tedy v co nejkratším časovém úseku usmrtit za podmínek daných zákonem co nejvíce zvířete prostřednictvím držitelů loveckých lístků. Je to tedy vlastně jakási zakázka státu na základě zákona. Přitom ale situace je taková, že polovina veřejnosti vyčítá myslivcům, že loví málo a druhá, že loví vůbec.



Asi by tedy právě stát zosobněný ve volbách zvolenými představiteli měl být ten, kdo veřejnosti vysvětlí, že lov zvířete je nezbytná činnost a co s tím souvisí.

Je jasné, že o znění zákona bude rozhodovat poslanecká sněmovna, tedy zákonodárce. A je legitimní, že všichni, kteří se na znění zákona angažují, mají zájem, aby zákon splňoval jejich představy, snaží se tedy svými argumenty přesvědčit poslance. Ve finále tedy stejně půjde o politické rozhodnutí.

V dnešní době je naštěstí dobře sledovatelné, jak který poslanec jedná i hlasuje. Poslanecký mandát je na dobu určitou a většina poslanců chce být zvolena opětovně. Nové volby do poslanecké sněmovny zase nejsou až tak daleko a jsem přesvědčen, že mnozí z těch, kterých novela mysliveckého zákona týká, budou dění v poslanecké sněmovně sledovat a na základě toho, jak znění zákona naplní jejich očekávání, budou i v příštích volbách hlasovat.

Ing Vladimír NECHUTNÝ,
člen Myslivecké rady ČMMJ za
Plzeňský kraj



14. Oslovení OMSů předsedou ČMMJ

Vážená paní předsedkyně, pane předsedo,

v příloze Vám zasílám připomínky, které byly ze strany ČMMJ odeslány ve stanoveném termínu do meziresortního připomínkového řízení. V průběhu ledna by měl ministr zemědělství předložit návrh zákona ve finální podobě Vládě ČR ke schválení. Na posledním zasedání MR ČMMJ dne 28.11.2023 bylo přijato usnesení, že v případě nezpracování našich zásadních připomínek bude zveřejněna petice proti předloženému návrhu zákona o myslivosti. Současně MR ČMMJ pověřila předsednictvo a sekretariát připravit případnou demonstraci na podporu našich požadavků v průběhu projednávání zákona v Poslanecké sněmovně ČR.



Jak jsem avizoval na jednáních krajských koordinačních rad, MR ČMMJ očekává Vaši plnou podporu při zajišťování maximálního množství podpisů na petiční archy a rovněž koordinaci při zajištění maximálního počtu myslivců přítomných na případné demonstraci v průběhu příštího roku.

Děkuji Vám za ochotu a případnou pomoc.

Lovu zdar!

Ing. Janota Jiří

15. Stanovisko ČMMJ k návrhu novely zákona o myslivosti

Stanovisko k návrhu novely zákona o myslivosti, který byl předložen k meziresortnímu připomínkovému řízení pod č.j. předkladatele MZe – 60168/2023-11151

Současnou ekonomickou a rozpočtovou situaci státu provází snaha o konsolidaci veřejných financí se snižováním administrativní rozbujelosti a nákladovosti výdajů nutných na provoz státu. Zpracovatelé novely zákona o myslivosti jakoby si této snahy provázející i legislativní změny v mnoha oblastech lidské

činnosti ani nevšimli. Místo, aby i myslivost se zákonem stanovenými povinnostmi pro státní správu hledala zjednodušení a snížení provozních nákladů nezbytné administrativy, počtu úředníků a mandatorních výdajů spojených s její působností, jde naprosto opačným směrem. Předkládaný návrh novely zákona o myslivosti zvyšuje agendy pro státní správu a s tím i potřebu a navazujících nezbytných mandatorních výdajů na jejich plnění, požaduje navýšení počtu úředníků na orgánech státní správy a přebírá povinnosti a odpovědnosti vlastníků pozemků do svojí působnosti, samozřejmě i s nutností vynakládání dalších státních finančních prostředků na jejich zajištění. Místo, aby nová právní úprava měla snahu zjednodušovat celý administrativní proces usměrňování myslivosti, přináší komplikace, které budou zahlcovat výkon státní správy na celá desetiletí. Vždyť jsme ještě pamětníky a byli jsme i přímými svědky již několika pokusů v letech 1992 a 2001 o změnu myslivecké legislativy a dopady

těchto změn při úpravách honiteb vždy zablokovaly činnost státní správy na 10 let. Státní správě myslivosti již nezbýval čas na plnění běžných úkolů spojených s hospodařením se zvěří a její každodenní činností se stalo jen řešení sporů o hranice honiteb a identifikace pozemků.

Co tedy novela přináší?

Počty úředníků by měly být podle § 57 odst. 8 navýšeny na úroveň, aby pokrývaly samostatně pouze agendu myslivosti. Jedná se o zvýšení počtu cca o 200 osob. S narůstajícím počtem úkolů v myslivosti je novelou vyvíjen tlak na odstoupení od racionálního přístupu úřadů při využívání potenciálu svých pracovníků, kteří pokrývají uložené úkoly dané úřadům, aniž by neúměrně musel narůstat jejich počet.

Jenom odhadované náklady na pokrytí mandatorních výdajů na činnost státní správy myslivosti, které přináší svým obsahem navrhovaná novela zákona o myslivosti, jsou 200 mil Kč. Důvodová zpráva se nevypořádává ani přes náš výslovný požadavek z května 2023 na rozkrytí všech finančních vstupů do myslivosti, které zatíží státní rozpočet. Jedná se zejména o zprůhlednění nákladů na:

- . zavedení nového informačního systému myslivosti § 38
- . zvýšení počtu zaměstnanců na úřadech - § 58 odst. 2 (2 osoby na každou obec)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



- . zavedení jiných kontrolních mechanismů ulovené zvěře § 49
 - . alokace finančních prostředků na podporu za konzultační a poradenské služby spojené se zabezpečením hodnocení stavu lesa § 62 odst. 2
 - . změna systému konání mysliveckých zkoušek § 47a až 47c
 - . zpracování plánu lovu + inventarizace lesů § 36
- Směrem k veřejnosti nejsou uvedeny náklady na:

- . permanentní změnu honiteb § 31 odst. 4; § 18 odst. 1
- . pořízení administrativní techniky pro naplňování povinností vyplývajících ze zaveděného systému evidence myslivosti (výpočetní technika),
- . pořízení administrativní techniky spojené s kontrolou ulovené zvěře (vyspělé mobilní telefony, fotografické aparáty, ...)

Navrhovaná novela zákona o myslivosti nepřináší jen zvýšení mandatorních nákladů státu a vyšší finanční zatížení všech ostatních účastníků provozování myslivosti, ale má také dopady na občanskou soudržnost. Vždyť myslivecká komunita nečítá jen 80 tisíc provozovatelů myslivosti, ale má vliv na utváření nálad v jejich rodinách a obecně ve venkovském prostředí, kde je tato činnost vykonávána a kde je nedílnou součástí života jeho obyvatelstva.

Připomínky k navrhované novele:

§ 2: Změna výčtu zvěře. Myslivost vypuštěním takových druhů živočichů z výčtu zvěře, jako jsou bobr evropský, kormorán velký, vlk euroasijský, vydra říční, krkavec velký, volavka popelavá nebo medvěd hnědý, si značně zkomplikovala možnosti řešit problémy, které vznikají v dalších činnostech hospodářského charakteru, jako je zemědělství a rybářství se škodami, které tyto živočichové způsobují.

Podle dosavadních zkušeností s procesem projednávání na orgánech ochrany přírody lze spíše očekávat, že jejich přesunutí mimo přímou působnost myslivosti, bude možnost regulace jejich početních stavů často obstruována až přímo zneprůchodňována. Dá se rovněž předpokládat potřeba vyplácení finanční náhrady státu za regulaci těchto živočichů (viz kormorán v současné době).

Nehledě i na ztrátu základního vztahu mezi zemědělstvím, lesnictvím a rybářstvím a těmito živočichy a obráceně, při vytváření vzájemných rovnovážných vztahů. Je to vlastně popření základních principů vzájemnosti. Nelze očekávat, že ochrana přírody bez vlastnictví zemědělských, lesních a vodních pozemků bude průběžně pro řadu druhů živočichů vytvářet vhodné životní podmínky v běžně obhospodařovaném přírodním prostředí.

§ 2 odst. 2: Požadujeme zařadit zubra evropského (Bison bonasus)

Zubr evropský je dnes chován a loven v ČR a není důvod jej nezačlenit mezi zvěř.

§ 3 odst. 4: Pokud nebudou vyjmenované druhy součástí zákona o myslivosti, jsou chybně uváděny.

§ 4 odst. 3: První větu nahradit zněním – Uživatel honitby, vlastník honebních pozemků

nebo hospodařící subjekt má nárok na poskytnutí náhrady v případě ...

Pokud je určena povinnost, je nutno nárokovou náhradu.

§ 7 odst. 1: Čtvrtou větu nahradit zněním – Za chov zvěře v zajetí se nepovažuje krotký chov nebo polodivoký chov prováděný pro účely zazvěřování honiteb uživatelem honitby, péče... Ze znění zákona musí být patrné, že pouze uživatelé za splnění daných podmínek mohou zazvěřovat honitby.

§ 9: Rozhodnutí vlastníka o zpřístupnění oborního chovu – navrhované paragrafově znění zcela popírá posílení práv vlastníků deklarované ve vládním prohlášení. Oborní chov je účelové zařízení mnohdy se speciálním režimem chovu zvěře. Vlastník by měl mít právo rozhodnout, zda oboru zpřístupní veřejnosti nebo ji ponechá uzavřenou. Nutno odstranit poslední větu v odst. 4).

§ 11 odst. 3: Nově navržené znění – Uživatelé honiteb jsou povinni provozovat myslivecká zařízení určená pro péči o zvěř. V době nouze jsou povinni provést dostupná a přiměřená opatření k záchraně zvěře ...Vzhledem ke specializaci zemědělské výroby (velké výměry monokultur) je výskyt období nouze nejen v zimě, ale i po sklizni plodin. V posledních letech přicházejí v letních obdobích výrazná sucha a mnohde je nutno rovněž instalovat napajedla pro zvěř. Opatření je navrhováno zejména s ohledem na péči o drobnou zvěř.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



§ 17 odst. 3: Stát může prohlásit pozemek za nehonební bez souhlasu vlastníka

Požadujeme ponechat ve větě první souhlas vlastníka při prohlášení pozemku za nehonební.

§ 17 odst. 7: Snížení minimální výměry pozemků nutných pro uznání honitby z 500 ha na 250 ha.

Považováno za největší negativní zásah do zásad chovu zvěře. Dá se předpokládat významný zásah do výkonu spolkové činnosti ve vesnických regionech. Na základě informace z MZe, se snížení výměry honitby může dotknout 1.616 honiteb (z celkem 5.782, tj. 28 % všech honiteb). Navrhujeme 1000 ha pro honitby se zvěří spárkatou a 500 ha pro honitby se zvěří drobnou. (Slovensko 2.000 a 1.000 ha, Polsko 3.500 ha, Maďarsko 3.000 ha.)

§ 18 odst. 2: Doplnit větou – Je-li tato uznaná honitba pronajata, účinky rozhodnutí o uznání nové honitby dle odst. 1 nastávají dnem následujícím po dni konce platnosti stávající nájemní smlouvy. V případě ukončení stávajících smluvních vztahů v době platné smlouvy se dá očekávat řada soudních sporů mezi uživateli a držiteli honiteb ve věci dodržení stávající smlouvy k ochraně svých práv a investic.

§ 22 odst. 1: První větu odstavce nahradit větou – Valnou hromadu svolává honební starosta jednou ročně, nestanoví-li stanovy honebního společenstva jinak.

Každoroční svolávání valné hromady bude mnohde znamenat značné finanční zatížení honebního společenstva. V případě nutného schválení roční uzávěrky lze tento akt přenést na honební výbor. Honební společenstva vedou elementární účetnictví, kdy jediným příjmem je příjem z nájmu honitby.

§ 22 odst. 3: Navrhujeme zvážit, zda slovo hektar nahradit metrem čtverečním.

Současné znění platného zákona vzniklo na základě žádosti drobných vlastníků pro posílení jejich práv na valných hromadách honebních společenstev. Současně navrhovaná změna ustupuje od této ochrany, což je v rozporu s vládním prohlášením.

§ 30: Ponechat stávající paragrafové znění zákona č. 449/2002 Sb.

Celorepublikový průměr výrazně znevýhodní uživatele honiteb v polních honitbách a na straně druhé nájemné za přiřčené pozemky v lesních honitbách bude významně poníženo. Stát stanovuje cenu honebních pozemků bez jakéhokoliv přihlídnutí k podmínkám v jednotlivých regionech.

§ 31 odst. 4: Umožnění permanentních změn honiteb.

Považováno za vytváření nestabilní situace v mysliveckém hospodaření.

§ 36a: Povinné umožnění lovu vlastníkům pozemků v uznaných honitbách.

Považováno za nesystémový přístup narušující jak odpovědnost uživatelů honiteb za problémy spojené s mysliveckým hospodařením, neboť takovéto „nadelegované“ lovící osoby nejsou zákonně odpovědné za své konání v honitbě, tak takovýto přístup má negativní vliv na mezilidské vztahy mezi řádnými členy uživatele honitby se stanovenými odpovědnostmi a „nadelegovanými“ lovícími osobami bez jakýchkoliv zákonných odpovědností za své konání.

§ 36 až 37: Myslivecké plánování. Nebylo dostatečně projednáno se zainteresovanými účastníky pracovní skupiny pro přípravu novely zákona o myslivosti. Účastníci byli postaveni před hotovou věc s tím, „že to tak bude“ a že celý systém bude rozpracován až v prováděcí vyhlášce. Ve vztahu k různorodosti přírodních podmínek, specifíků lokálního zemědělského a lesnického hospodaření a dopředu neodhadnutelným klimatickým změnám se nelze ztotožnit s principy, že plány mysliveckého hospodaření budou vycházet z až třech let starých lesnických inventarizací a

územních vzdáleností zjištěných atributů působení zvěře na prostředí, přesahující vzdálenosti až desítky kilometrů od konkrétních honiteb, když se jedná o usměrňování teritoriálních druhů a populací zvěře. To je naprosto nepřijatelné, zvláště když samotné plány nebude stanovovat státní správa v rámci správního řízení s možností



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



podání protestu. Takovéto plány budou stanovovány pověřenou organizací bez jakékoliv odpovědnosti ke státní správě, mimo správní řízení a bez možnosti využití opravných prostředků dotčených subjektů proti závadným závěrům. Takovéto principy řízení činnosti dosahují až totalitních prvků.

§ 38 až 38a: Zavedení nového informačního systému myslivosti. Náznorný příklad zavádění nových agend v myslivosti. Tyto nové agendy si nejenom vyžádají zvýšené personální pokrytí, ale samozřejmě i návazně vydání dalších mandatorních nákladů na jeho zřízení a následné provozování. Právě vědomost zpracovatele návrhu novely zákona o myslivosti o zavádění takovýchto nových agend, které jdou proti záměru konsolidace veřejných financí a snižování administrativní rozbujelosti a nákladovosti výdajů nutných na provoz státu, byla pravděpodobně příčinou, že v důvodové zprávě není tato skutečnost zviditelněna a dostatečně vysvětlena a je zamlžena pouze odkazem na čl. 7 důvodové zprávy. Z této skutečnosti vyplývá, že není jednoznačně známo, jaké dopady a v jakém rozsahu bude mít legislativní základ vycházející z právní úpravy myslivosti na potřebu mandatorních výdajů ze státního rozpočtu a jak zatíží fyzické a právnické osoby zajišťující provozování myslivosti či jaký bude mít vliv na podnikatelskou sféru. Ve veřejnosti jsou známy i kauzy současně probíhající paralelně s diskuzemi o změnách myslivecké legislativy, kdy dosavadní systémy mysliveckého výkaznictví a plánování, které doposud také vycházely z právní úpravy a nebylo jejich využívání zatíženo žádnými finančními náklady, si byly „přivlastněny“ některými osobami a licencovány přes užité vzory jako patenty u Úřadu průmyslového vlastnictví se záměrem, když tyto systémy bude chtít státní správa po novu dále využívat, tak bude muset platit licence (viz proběhlá kauza p. Němce s licencováním myslivecké statistiky cca před 3 lety). Aby se předešlo případným nepodloženým zprávám mezi veřejností a také,

aby se předešlo diskusím zatěžujícím následně meziresortní připomínkové řízení, bylo by nezbytné, aby všechny mandatorní výdaje státu na zajišťování myslivosti a ostatní finanční dopady na veřejnost, které budou vyplývat z právní úpravy myslivosti, byly naprosto transparentní a byly známy již v úvodní části projednávaných legislativních změn zákona o myslivosti.

§ 49: Kontrola ulovené zvěře. Záporný příklad, kdy stát na sebe přesouvá odpovědnost vlastníků pozemků za ochranu svého majetku a dotuje ze státních prostředků jejich nečinnost. Stát se tak rozhodl na sebe převzít roli neaktivních 99 % vlastníků pozemků, což opět bude znamenat zvýšené mandatorní náklady ze státních prostředků na pokrytí této agendy. Sami vlastníci pozemků si v mnoha případech mohou stanovit pravidla kontroly skutečně ulovené zvěře. Zpracovatel novely zákona o myslivosti se tedy nevypořádal se zásadním faktem, že problém nadměrných škod zvěří není způsoben tím, že dosavadní myslivecká legislativa nedokáže správně navrhnout plány lovu zvěře (což je motto celého záměru otevřít dosavadní znění zákona o myslivosti), ale tím, že státní správě byly v roce 2001 při vydání nového zákona o myslivosti č. 449/2001 Sb. odebrány kompetence v řízení myslivosti na úseku plánování a pravomoci přesunuty na držitele honiteb (vlastníky pozemků), kteří je však nevyužívají (pouze do 1 % ze všech honiteb, jak vyplývá ze šetření samotného MZe). Tento stěžejní nedostatek pak není řešen ani zpracovávanou novelou, ani na něj není reagováno prostřednictvím mimolegislativní cesty tak, jak předvídá bod 4 Procesních pravidel Obecních zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) vlády ČR.

Předložená novela zákona o myslivosti nejenomže přináší zvýšení administrativní a finanční zátěže pro státní správu, ale finančně zatíží i samotné vlastníky pozemků při změnách jejich honiteb. Vždyť administrativní vytvoření nové honitby se všemi podklady a projednáváním ve výše zmíněných letech 1992 resp. 2001 se pohybovalo okolo 30 - 40 tis. Kč.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Závěr:

S odkazem na výše uvedené motto by se měl zpracovatel myslivecké legislativy změřit na zjednodušení systému myslivosti, tj. redukci zbytných agend, snížení administrativní rozbujelosti a nákladovosti výdajů nutných na provoz státu a snížení počtu administrativních pracovníků. Odůvodnění nezbytnosti otevření zákona o myslivosti „politickým zadáním na zvýšení práv vlastníků pozemků“ nemůže obstát za skutečnosti, že současná práva vlastníků pozemků při mysliveckém plánování jsou vlastníky využívána sotva z 1 %. Jestliže tedy vlastníci honebních pozemků nevyužívají svá práva daná současnou legislativou je tedy falešné se domnívat, že je budou využívat podle nové právní úpravy. Problémem je tedy hledat příčiny jinde. Při hledání možností, jak takový stav napravit, je potřeba se soustředit ve vztahu k vlastníkům pozemků především na mimolegislativní řešení tak, jak uvádí Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA). Problém nadměrných škod zvěří není způsoben tím, že dosavadní myslivecká legislativa nedokáže správně navrhnout plány lovu zvěře, ale tím, že státní správě byly v roce 2001 při vydání nového zákona o myslivosti č. 449/2001 Sb. odebrány kompetence v řízení myslivosti na úseku plánování a pravomoci přesunuty na držitele honiteb (vlastníky pozemků), kteří je však nevyužívají (pouze do 1 % ze všech honiteb). A navrácení kompetence státní správě myslivosti stejně projednávaná novela zákona o myslivosti neřeší.

Ing. Jiří Janota - předseda ČMMJ, z.s.

16. Mezinárodní konference FACE o velkých šelmách

Českomoravská myslivecká jednota byla hostující a pořadatelskou zemí Generálního zasedání FACE - Evropské asociace pro lov a ochranu přírody, které proběhlo koncem září v Praze. Konference se zabývala problematikou velkých šelem, medvěda, vlka a rysa v rámci Evropy. Na konferenci se sešli zástupci 30 evropských států sdružených ve FACE, která zastupuje 7 milionů myslivců v Evropě, a diskutovali na toto téma. Zaznělo mnoho podnětných myšlenek. Myslivci jsou klíčovými účastníky ochrany a managementu velkých šelem. V rámci

konference byly představeny úspěšné příklady ochrany velkých šelem, aktivním zapojením do monitoringu a managementu. Všechny země shodně potvrdily zvýšení počtu velkých šelem a v té souvislosti i nárůst konfliktů, často umocněným nelogickou reakcí, a to zvýšením úrovně ochrany na místo zlepšení opatření vedoucí k lepšímu soužití s velkými šelmami.

Delegáti jednotlivých zemí se shodli, že problematika velkých šelem nabývá na významu. Některé státy vedou již roky spor s orgány EU o odlovu vlka, medvěda a rysa. Někdy nad nepochopitelnou nechuť evropských úřadů řešit problematiku velkých šelem zůstává rozum stát. Dá se říci, že ledy se hnuly, až když sama předsedkyně evropské komise Ursula von Leyen pocítila na vlastní kůži problematiku soužití s vlky v současné krajině, neboť vlci napadli jejího oblíbeného poníka, a poté sama vyzývá k akci a řešení dalšího směřování a náhledu na velké šelmy. Důležité je rozlišovat

specifický přístup ke všem třem velkým šelmám Evropy – vlkovi, medvědovi i rysovi, je třeba hledat řešení a konsensus,



jehož základem musí být dobrá komunikace a spolupráce s myslivci. Delegáti se shodli, že nejlepší ochranou populací velkých šelem je ochrana prostřednictvím myslivců.

Ve Švédsku žije asi 500 až 550 vlků, všichni švédští vlci mají původ z Ruska. Velikost teritoria jedné smečky se odhaduje na 250 až 480 km². Na severu působí velké škody na stádech sobů, na jihu se odhaduje asi 15 až 17 vlků na 1000 km². V místech výskytu vlků je ohrožena populace losů, neboť až 60 % losícat do 1 roku věku se stává kořistí vlků.





Velkým problémem je ale i usmrcování loveckých psů.

Rumunský delegát podotknul, že Rumunsko je příkladem, jak k managementu velkých šelem dělat nemá. Přitom do roku 2016, kdy byl vydán zákaz lovu medvědů a vlků, byla v podstatě nekonfliktní situace, lidé se šelmami uměli po staletí žít. Aktuálně žije v Rumunsku asi 8000 medvědů, 2200 rysů a 1500 vlků. Realita je taková, že ohradníky proti vlkům nefungují, pokud mají ohlídat stádo pastevečtí psi, je potřeba na jedno stádo nejméně 10 až 12 statných psů, ale ani ti mnohdy nedokáží stádo před vlky ubránit. Od roku 2010 je zaevidováno 16 usmrcených lidí medvědem s nárůstem počtu po roce 2016, dále je evidováno také 280 napadení lidí vlkem, v některých případech s tragickými následky. Byl dokonce projednán návrh na roční odlov 500 medvědů, ministerstvo životního prostředí ale změnilo kvótu jen na 140 medvědů a lovit mohou jen profesionálními lovci. Ochránci přírody ale okamžitě začali lobovat u politiků, nastolili vše jako politickou otázku vztahu ke krásným šelmám a nakonec je výsledkem stále trvajícím zákazem lovu.

V Lotyšsku se do roku 2014 o ochranu rysa a velkých šelem nikdo nestaral, za ulovení bylo vypláceno i zástřelné. U

ulovených rysů bylo prováděno vyšetření na trichinelózu a 100 % ulovených rysů bylo pozitivních. Po vstupu do EU (2014) byl lov pouze na licenci. V roce 2021 se odhadovala populace lotyšských rysů na 1400 kusů, byly vydány licence na odlov 80 kusů. Od roku 2022 se ale rys neloví a nejsou žádné informace o počtech a rozšíření, ochrana přírody nechce licence vydávat.

V Polsku je podle odhadů myslivců až 17 000 vlků. Ochránci se toto číslo snaží zpochybňovat a vytrvale i přes narůstající škody na hospodářských zvířatech udávají podstatně nižší čísla bez podložení nějakým objektivním monitoringem, přičemž ale jedním dechem dodávají, že odhady myslivců jsou nevěrohodné a neodborné.

V této souvislosti poukázal Jiří Janota na realitu v ČR, kdy MŽP udává 150 vlků, myslivci argumentují ale počtem až 900 vlků.

Ve Španělsku se situace změnila v roce 2021, kdy se začali vlci chránit na celém území, poté začaly narůstat stavy a také konflikty. Politici ale nechtějí akceptovat dlouhodobé poznatky a odborné názory. Vyhlášení ochrany vlka ale přineslo jen problémy a zvýšení počtu střetů, nicméně přístup k vlkovi se posuzuje prioritně z politického, resp. populistického pohledu. Momentálně žije ve Španělsku 2300 až 3250 vlků, 400 medvědů a 800 rysů. Myslivci uvádějí nárůst vlčích smeček asi +26 %, z 214 evidovaných smeček až na

370 smeček. Nejlepší způsobem by byl management a regulace počtu prostřednictvím myslivců, ale na to zodpovědné španělské orgány a politici nechtějí slyšet.

O alarmující situaci s velkými šelmami na Slovensku velmi zajímavě hovořil slovenský delegát Imrich Šuba. Poukázal na stále zvyšující se počet napadení vlkem jak hospodářských zvířat, tak i loveckých psů, ale hlavně zvyšující se počet napadení lidí medvědem. Medvědi ztrácejí před lidmi respekt a v některých místech je situace už neúnosná. Politici ale nechtějí slyšet odborné argumenty, jednájí ve jménu populismu a v souladu s přáním odborně neznalé veřejnosti. Slovensko je přitom země, která dlouhodobě znala soužití člověka s velkými šelmami, které se tradičně lovily a nikdy nedošlo ze strany myslivců k vyhubení nebo zásadnímu ohrožení populací šelem.

Právě na příkladu Slovenska lze pro celou Evropu ukázat příklad, kam až lze dojít populistickým přístupem, kdy politici nechtějí pod tlakem ochránářských a jiných aktivit pochopit, že nejlepší ochranou velkých šelem je kontrolovaný lov prostřednictvím myslivců.

Velké problémy s vlky mají i v Německu, hlavně na severu. Vlci se stále více šíří od východu a působí stále větší škody a stále se zvyšuje počet útoků. Aktuálně je v Německu asi 160 vlčích smeček a 43 samostatných párů.



Takto bychom mohli pokračovat. Důležité je, aby se problém velkých šelem začal řešit a jak je vidět z příspěvků jednotlivých delegátů, problém se začne řešit, až když se něco přihodí těm, kteří mají rozhodování ve svých rukou, což samozřejmě nechceme. Zatím to je tak, že argumenty odborné veřejnosti a zkušenosti z okolních zemí nikdo z odpovědných činitelů slyšet nechce. My myslivci jsme klíčovými účastníky ochrany a managementu velkých šelem, jak již bylo v úvodu řečeno, my myslivci jsme jedni z mála (možná jediní), kteří mají nástroje (odlov a usmrcování zvěře), jak situaci řešit. Jen nám musí někdo dát tu licenci na zajištění regulace šelem.

Pro Vás, kteří se chcete dozvědět více z jednání FACE, uvádím zdroje, ze kterých jsem čerpal:

(<https://www.myslivo.cz/Casopis-Myslivo/MYSLIVOST-Straz-myslivosti/2023/Listopad-2023/Mezinarodni-konference-FACE-o-velkych-selmach>), (<https://www.cmmj.cz/face-v-praze-u-prilezitost-100-vyroci-cmmj/>)



Ing. Petr Brandl – předseda

17. Několik důležitých informací – Pojišťovna Halali, a.s.

Vážení myslivci, členové ČMMJ

V úvodu jsem se zabýval spíše obecnějšími tématy a na úvod jsem se snažil, tak jak to má být vás pozdravit, ocenit vaši obětavou práci a popřát všeho dobrého do dalších dnů. Záměrně jsem se vyhnul některým tématům a otázkám, které hýbou současnou myslivostí, a nejen mysliveckou loby, ale i širokou veřejností. Otázky, které jsou nasnadě jako prodej pojišťovny Halali a.s., novela zákona o myslivosti apod., byly a jsou probírány v našem mysliveckém časopise, v médiích i na sociálních sítích. K důležitým a závažným tématům se ve zpravodaji vyjádří ostatní kolegové a přispěvatelé v dalších článcích.

Prodej pojišťovny Halali, a.s.

V dubnu se uskutečnil Sbor zástupců ČMMJ (SZ), kde jednou z nejdůležitějších věcí bylo odsouhlasení prodeje pojišťovny Halali, a.s. Nebudu zabíhat do jednotlivých kroků procesu, ani nechci dlouhosáhle rozebírat, zda to bylo dobře nebo špatně. Hodně toho bylo probráno v časopise a na různých diskuzních skupinách. Kdo se tuto problematiku zajímal, tak jistě informace má. Pro ty ostatní. O prodeji pojišťovny se hovořilo několik let. Že vzhledem k vývoji a objemu pojištění u nejmenší pojišťovny v republice se bude muset něco udělat, myslím, bylo jasné také každému. Zda ta doba byla vhodná teď, nebo se mohlo několik let počkat, bylo hodně diskutované téma. Ne všichni jsme byli přesvědčeni o nutnosti prodeje v současné době. Ale protože jsme kolektiv a rozhoduje se demokratickým hlasováním většiny, nezbyvá než rozhodnutí sboru zástupců akceptovat. Shrnu-li to, tak pojišťovna byla prodána jako celek s tím, že budova v Jungmannově ulici v Praze zůstane v majetku ČMMJ. Co se týká pojištění, tak pro řadové členy ČMMJ se nic nemění. Pojištění nadále zůstává nedílnou součástí členského příspěvku a pojistné podmínky budou stále stejné. V současnosti probíhají kroky převodu majetku mezi nabyvatelem a ČMMJ. Podle posledních informací se čeká na vyjádření a souhlasy ČNB s procesem převodu a prodeje. Doufejme, že se vše podaří dotáhnout do zdárného konce a že SZ svojí většinou rozhodl dobře.



VŠEOBECNÁ POJIŠTOVNA, a.s.

Ing. Petr Brandl - předseda

18. Nabídka prodeje

- povolenky k lovu - 1 ks 3,- Kč
- - 100 ks 150,- Kč
- záznamník proškolené osoby 100,- Kč
- sůl pro zvěř - bílá 10 kg 150,- Kč
- evidenční kniha plomb 130,- Kč
- pouzdro na doklady 60,- Kč
- reflexní obojky 40 - 60 cm 50,- Kč
- pasovací listy na myslivce, lovce 50,- Kč
- kalendáře 2024 - nástěnné od 150,- Kč
- - stolní 110,- Kč



V nadcházející sezoně přeje všem členům

Oblastní myslivecká rada

hodně mysliveckých a loveckých zážitků.

Myslivosti zdar!



Aktualizace kontaktů MS (honitby): _____

včetně seznamů členů ČMMJ

Předseda - jméno příjmení _____

adresa _____

telefon _____ **e-mail** _____

Myslivecký hospodář - jméno příjmení _____

adresa _____

telefon _____ **e-mail** _____